

LA BANCA ROTA

editada por el sindicato de banca y ahorro
de la confederación nacional del trabajo.
c.n.t. - a.i.t.



...Y AHORA, SEÑORES
Y SEÑORAS, EN EXCLUSIVA
PARA TODOS USTEDES:
¡LA INIGUALABLE
REFORMA
POLITICA!



Barcelona
Marzo-77

EDITORIAL

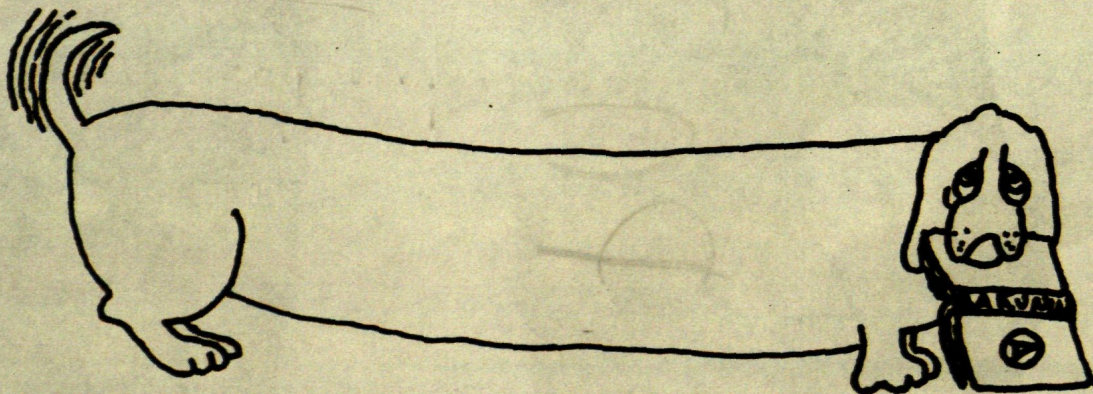
Este número de LA BANCA ROTA no llega a vuestras manos ca sualmente, es el inicio de un proceso intencionado de informa ción e incidencia entre los compañeros del sector.

El título, su estructura y su contenido pueden provocar a en los ortodoxos del dogma, todos aquellos que tienen su con ciencia atada a una idea fija, lo que les impide ver la vida a un palmo de sus narices, el espasmo colérico, la carcajada irónica o la caída, una vez más, en su mismo viejo tópico.

Por nuestra parte no pretendemos ser ni una élite, ni una vanguardia, ni los portavoces exclusivos de la verdad, única mente intentamos exponer nuestras ideas y puntos de vista y provocar una polémica en torno a los problemas que nos son - comunes, no solo como trabajadores, sino también como indivi- duos esclavizados y sometidos a unas estructuras sociales y más en concreto por este descarado sistema de explotación -- que es la banca.

Diferimos bastante de casi toda la prensa obrera que está circulando últimamente, ya que consideramos que la concienci ación no puede venir dada por "rollos teóricos" ni por infor maciones exhaustivas que nadie lee. Es nuestro propósito - intentar hacer cultura obrera, la cultura de todos nosotros y os invitamos a que entre todos empecemos a crear nuestra - propia cultura.

Queremos ser también un instrumento de denuncia y nadie - puede impedir que lo seamos; la CNT no tiene establecido nin- gún pacto ni con el gobierno, ni con la patronal, ni con o- tras fuerzas de la "oposición democrática" que nos hagan si- lenciar la verdad por cualquier tipo de interés. Nuestro - único interés es el interés de la clase obrera, expresado li- bremente en sus asambleas.



OPINION SOBRE LA REFORMA POLITICA

En un momento determinado de su evolución y expansión, el capitalismo necesitó de Franco, de la dictadura y la represión para mantener una situación de privilegio que la acción obrera le estaba arrebatando. Las formas han cambiado y por un su til proceso de transformaciones podemos observar como ese mismo capitalismo pasa a utilizar nuevos instrumentos de explotación.

El capitalismo es un sistema en descomposición, en el momento de la muerte del dictador, el fascismo español conocía ya el principio de su ruina orgánica. Hoy, las mismas clases sociales que lo mantuvieron en el poder han descubierto el remedio inefable a la crisis de su situación: la democracia, que se canaliza a través de su instrumento patrio, la reforma.

La reforma no pasa de ser un ingenioso procedimiento para transitar "pacíficamente" de la dictadura a la libertad, caminando sobre los cuerpos de los trabajadores de Vitoria, Elda, Fuenterrabia, etc. Materializándose en su descubrimiento (el refendun) el gobierno Suarez pretende que los trabajadores olvidemos que en este país los conflictos obreros dialogan con los disparos de la Guardia Civil, para ha-

cernos creer, ni más ni menos que pide nu esta opinión, que seremos nosotros quienes decidamos sobre nuestra situación.

Si ha habido alguna vez algo irrisorio en el mundillo ridiculo y de pantomima de la política parlamentaria, ese algo es la reforma. Las clases dominantes, los explotadores, por voluntad propia, van a dejar de serlo, van a abandonar sus cómodas poltronas eclesiásticas, ministeriales y sindicales para que los "demócratas de toda vida" los ocupen, o mejor aún, les van a hacer sitio en los sillones del poder.

Evidentemente, habrá democrcia burguesa. El nuevo totalitarismo del consumo llegará de la mano de la reforma.

Como trabajadores, como anarquistas, - lo único que sentimos con respecto a estos juegos políticos, es desprecio. La libertad, la emancipación de todos los trabajadores vendrá, no dictada desde arriba, sino de nuestro proceso de discusión en las asambleas, del carácter independiente y autogestionario de nuestras luchas de la abolición del poder, y de su instrumento, el estado, para que el hombre pase a ser algo más que una ecuación a resolver.



No llores más,
carino, que ya
nos dan la
"democracia"

UNA NUEVA FRONTERA SINDICAL

Todos los que en Julio de 1.975 trabajábamos, bien en banca o en otros sectores, recordamos los slogans que machaconamente se nos repetían mediante todo tipo de instrumentos, anuncios de prensa, radio, televisión, carteles, etc. para lanzarnos a participar en las elecciones sindicales. Entre los "vota al mejor", "vota al más combativo", había el que da título a este artículo y que contenía la frase "una nueva frontera sindical".

En cierta manera dicho slogan ha sido premeritorio, no porque los aires aperturistas y pseudo democráticos del gobierno y de los demócratas de la CNS, ni la política oportunista de ciertos sectores del movimiento de los trabajadores como C.C.O.O., hayan conseguido modificar la imagen pública de la CNS, sino precisamente porque el sindicato fascista, a pesar de los refuerzos de algunos sectores, se ha ido hundiendo lenta, pero constantemente, por el repudio de los trabajadores hemos venido manifestando continuamente a la CNS.

Buena prueba de ello lo constituyen dos fenómenos complementarios, en primer lugar las formas de lucha de acción directa, basadas en asambleas y comités elegidos, cada vez más mayoritariamente empleados por los trabajadores, arrastrando o dejando al margen a enlaces y jura-

dos. El segundo elemento es la incidencia y casi reconocimiento que las organizaciones sindicales obreras están consiguiendo en mayor número de empresas.

Estos dos elementos combinados están logrando, por una parte, acabar de una vez con la CNS y por otra desengañar a las "candidaturas democráticas" que en bancos como Atlántico y BIC han dimitido recientemente.

De todo ello, el gobierno y la patro-

nal son perfectamente conscientes por eso, la ley de Reforma Sindical, tratará de crear las condiciones objetivas suficientes para que salten a escena sindicatos puramente defensivos, que no se planteen nada más que problemas inmediatos y que no tengan la más mínima posibilidad de poner en duda el sistema capitalista y las injusticias que de él se derivan en todos los órdenes de nuestra vida. Estos sindicatos se han denominado siempre amarillos, no importa la verborrea más o menos radical que empleen. A lo sumo es posible que incluso permitan sindicatos vinculados a organizaciones políticas moderadas y que actúen de correas de transmisión de dichos partidos, hipotecando totalmente nuestro futuro.

Como trabajadores, ha llegado la hora de que actuemos. Hemos de forzar el reconocimiento de lo que queremos, claramente sin tapujos. La C.N.T. es un sindicato que pretende la transformación de las estructuras sociales del capitalismo para la implantación de otras que estén en provecho de todos, acabar con la explotación del hombre por el hombre. Para ello no hay que descubrir nada ni inventarlo, hay que recoger simplemente lo que la realidad nos enseña, la asamblea, el comité elegido, la solidaridad, la unión fraternal del mundo del trabajo, en una organización autónoma, totalmente independiente, del estado, de los partidos, sin dirigentes, ni por tanto dirigidos, esas y no otras serán las premisas imprescindibles para conseguir "la nueva frontera sindical" y solamente por ese camino podrá la clase trabajadora, en la que el trabajador de banca está forzosamente o de gusto inmerso, empezar a caminar decididamente por la emancipación definitiva.

FRUCTUOS PUIG



Los gatos, vanguardia de la revolución

extraído de "AJOBLANCO" nº 17
Diciembre 76

La torpeza matutina, el rutinario desayuno con periódico y café, la monotonía de nuestra "vida" de urbanitas lectores de — prensa, se ve de vez en cuando conmovida — por noticias como ésta:

"El sindicato de Trabajadores portuario de Manchester se ha erigido defensor de — treinta gatos del dique seco, a los que la dirección ha calificado de gandules".

"La dirección del puerto y los trabajadores se han reunido para intentar llegar a un acuerdo, a causa del hecho de aquélla decidiera unilateralmente suspender la asignación de diez libras semanales destinadas a la alimentación de los gatos, porque no cazan suficientes ratas.

La dirección pretende cambiar los gatos por cazadores de ratas humanos, pero el — sindicato ha salido en defensa de los animales, porque no es cierto que los gatos — ganduleen. Lo que pasa es que las ratas se reproducen más rápidamente de que les — exterminan los gatos, ha manifestado un — portavoz". (Traducido — bastante mal — del catalán).

Hasta aquí la noticia, gacetilla insignificante perdida por algún rincón del AVU I de ni siquiera recuerdo qué fecha; pero las pequeñas noticias, como se sabe, son — en realidad lo único interesante de los periódicos: frente al monolitismo y fatuidad de los grandes titulares, de las importantes cenizas de la "oposición", o — las transcendentales declaraciones de talo cual Gran Preboste, en las noticias insignificantes se puede sentir, en cambio, el latir de la vida cotidiana, la contradictoria poesía de la vida misma, la constante guerra social de explotados contra explotadores, de dominados contra dominadores y — dominación, la pugna del deseo de liberarse...

Porque veamos lo que trasluce esta insólita represión antigatuna; no sólo evidencia el prodigioso irracionalismo del Capital, que en sus delirios totalitarios pretende someter a unos felices felinos a la sacrosanta ley del rendimiento en la producción mercantil a ultranza, sino que nos proporciona una agradable sorpresa: por — primera vez desde hace mucho tiempo (tal — vez desde 1.939), fecha hasta la cual, en la península ibérica, había Sindicato que, al decir de burgueses y burócratas, era la anarquía en persona, un sindicato europeo ha ido más allá de la aburrida comedia reivindicativa y ha planteado cara a la misma idea de rendimiento y productividad a ultranza, idea que es uno de los principios básicos del Capital.

Claro que lo ha hecho con una cierta — torpeza: en lugar de responder a la patronal que "las ratas se reproducen muy rápidamente, los gatos no dan abasto", más valdría que hubieran sido más directos: "Pues si tios, los gatos gandulean; ¿y qué? es — su modo de ser. ¡Teneis que estar locos para pretender sacarle plusvalía a los gatos!. ¿No os basta con la que nos sacais a los proletarios...?"

Quizá esto les pasa a los gatos por delegar en otros la solución de sus problemas y no ocuparse ellos mismos, sin intermediarios. El más que probable despido — de, si no toda la plantilla, como mínimo — de los gatos más combativos, digo perezones, les desengañará cruelmente de la acción mediada, y a lo mejor en el próximo — conflicto los gatos marcharán sobre la dirección del puerto, sacando las uñas, el pelo erizado, unidos en la acción maullando "a las barricadas, a las barricadas".

(Continúa en la página 11)

EL POST-FRANQUISMO Y LA BANCA

Cuatro hombres del actual gobierno son hombres vinculados a la banca: Alfonso O-sorio, vicepresidente segundo y ministro de presidencia; Marcelino Oreja, ministro de Asuntos Exteriores y estrechamente unido a Aguirre Gonzalo, Presidente de Banesto y Bancogui; Landelino Lavilla, ministro de Justicia y ex-secretario general de Banesto; Eduardo Carriles, ministro de Hacienda, también ligado a Banesto. La lista de banqueros se completaría con José Lladó y Fernandez Urrutia como ministro de Comercio y Leopoldo Calvo Sotelo, ministro de Obras Públicas, ambos unidos al Urquijo. Tanto Marcelino Oreja, como José Lladó están unidos a otro banco característico del régimen: el Banco Exterior de España.

¿Qué puede asustar a los banqueros de la gran banca española tradicional, uno de los grupos más significativos de las fuerzas de la derecha económica y política que permitieron el 18 de Julio y que han recibido demasiadas prebendas desde el poder - como para poder necesitar una intervención directa?.

Varios pueden ser los motivos que hayan llevado a la gran banca a entrar en el gobierno, ente ellos la nacionalización y la ruptura de su monopolio en mercado financiero español. La inflación no es problema para la banca por mucho que digan los banqueros; ni el paro; ni la balanza de pagos; las medidas restrictivas de políticas monetarias pueden ser molestas, pero nunca preocupantes.

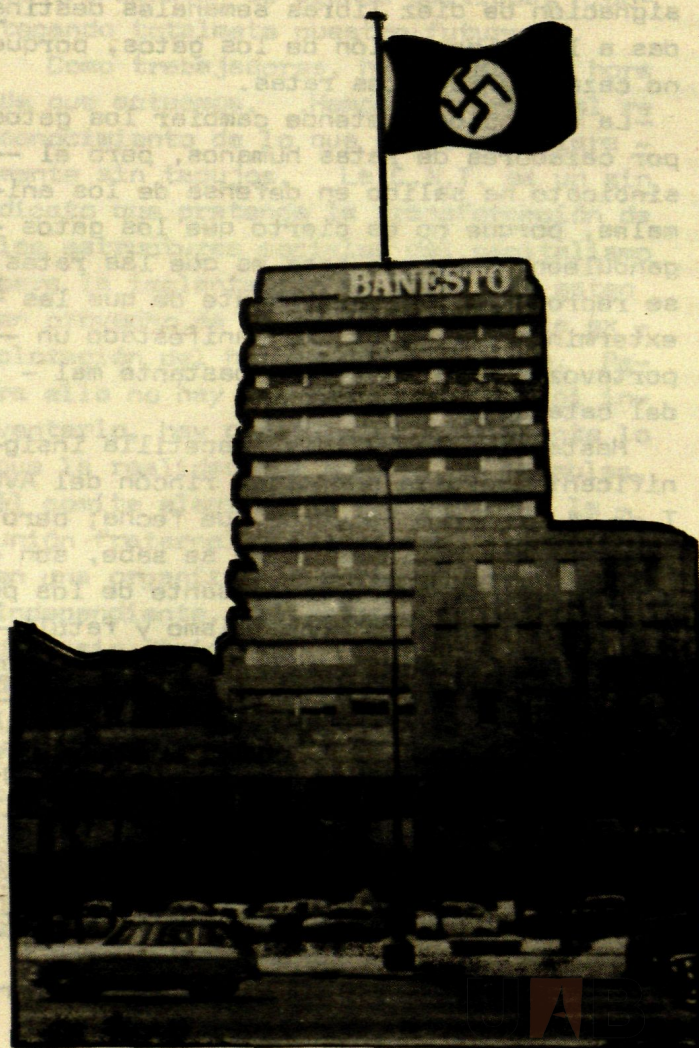
Por nuestra parte consideramos que la situación actual de cambio, por muy democrática que esta pudiera ser - cosa que du damos bastante - no conduciría en ningún momento a una nacionalización de la banca, puesto que hasta ciertos grupos o partidos de la llamada oposición democrática parece que no están muy a favor de una nacionalización de la banca, por el momento. Pese a lo remoto de la posibilidad, la oligarquía bancaria ante cualquier tipo de cambio político, tiene miedo que este cambio pueda conducir a una situación tal que permitiese el fin de su piratería.

Más real puede ser la otra razón que propiciaría una ruptura en el monopolio financiero, el asentamiento de bancos americanos en España, plataforma estratégica de primera fila en Europa. Los americanos han venido insistiendo en esta perspectiva

desde hace varios años. Se ha hablado mucho y se ha llegado a decir que el último crédito conseguido por Villar Mir en su viaje a USA fué logrado a cambio de unas promesas a Wall Street de conceder el asentamiento en España de ciertos representantes de la banca americana.

Ultimamente ha salido a la luz pública un pacto entre los banqueros y el grupo político Alianza Popular, su intención es asegurar la continuidad en el vigente sistema económico y despejar el miedo ante la incógnita de una eventual nacionalización de la banca. A cambio Alianza Popular ha recibido dos mil millones de ptas. cantidad que estimaron suficiente para ganar las primeras elecciones generales. Ante el entusiasmo de los banqueros, se prometió una propina de mil millones más (hagamos números y veremos que este pacto podría suponer un aumento de salarios aproximadamente de 20.000 ptas. para cada trabajador de banca.)

Los hombres más sonados dentro de este
(continúa en la página 11)



QUE ES "MUJERES LIBRES"

MUJERES LIBRES, organización libertaria nacida poco antes de julio de 1.936 y que desarrolló sus actividades hasta febrero de 1.939, ha vuelto a la actividad con la aparición de un grupo de mujeres que, siendo igualmente libertarias, desean continuar, actualizar y ampliar la labor de promoción y emancipación de la mujer, con la meta final de una reestructuración de la sociedad que permita vivir a la pareja humana, hombre y mujer, en calidad de PERSONAS y en perfecta igualdad de derechos y obligaciones.

Para MUJERES LIBRES la cuestión fundamental no es la liberación de la mujer en sí, sino que ésta se plantea en el marco más amplio de la emancipación de la clase trabajadora, dentro de la perspectiva libertaria.

Este grupo se propone:

- Crear una fuerza femenina consciente y responsable, es decir sensibilizar a todas las mujeres, hoy día alineadas en el rol perfectamente asumido y aceptado de clara dependencia al hombre y a las costumbres sociales que determinan una sociedad injusta y clasista.

- Establecer a este efecto escuelas, ciclos de conferencias, cursillos especiales, revistas, etc., tendentes a capacitar a la mujer y a emanciparla de la triple esclavitud a que ha estado y sigue estando sujeta, esclavitud de ignorancia, esclavitud de mujer y esclavitud de productora.

- Luchar contra la desigualdad económica y social de la mujer por ser la causa primordial del problema sexual de que es víctima.

- Luchar no contra los hombres, sino contra las estructuras, tanto políticas como mentales, responsables de los enfrentamientos entre hombre y mujer.

- Modificar las normas socio-jurídicas, laborales, educativas y las relaciones humanas, siendo esto tan sólo un medio para conseguir llegar a nuestro auténtico objetivo: cambiar las pautas, comportamientos, usos, costumbres, formas sociales, los modos y creencias de la gente a propósito del hombre y la mujer.

- Eliminar todo tipo de dirigentes (políticos, culturales, económicos, etc.) aún que sean mujeres, considerando que la jerarquía nunca ha sido una vía para la emancipación del individuo, tanto hombre como mujer.

- Rehuser todo tipo de cultura específica, sea feminista, machista, burguesa, etc. En relación con los partidos políticos, -- pensamos que toda "sección femenina" de un partido o todo movimiento feminista cuyos dirigentes son figuras de un partido, está condenado a servir los intereses de tal -- partido, antes que los de las mujeres por los cuales pretende luchar. Por esto no aceptamos ningún tipo de dirigismo o manipulación por parte de partidos, ni ningún tipo de compromiso con ellos, a no ser que sea de tipo táctico ante una lucha determinada y que nuestra intervención se produzca en plenas condiciones de libertad.

Este movimiento MUJERES LIBRES existe en Madrid, Valencia, Andalucía y otras regiones de la Península, estructurándose poco a poco en Federaciones de Agrupaciones locales, hasta lograr una coordinación total a nivel nacional.

AGRUPACION DE MUJERES LIBRES DE BARCELONA



DE LA ORGANIZACION SINDICAL A LA ORTO- PEDIA SINDICAL

En las semanas que precedieron a las pasadas elecciones sindicales de la CNS - asistimos en Barcelona, me imagino que al igual que en resto del país a un sinfín de charlas y conferencias abogando por la participación. En una de ellas, dictada por un destacado teórico del PSUC y de las Comisiones Obreras, ocurrió un hecho inesperado: ante los conocidos argumentos de que había que participar porque las elecciones a nivel de enlaces y jurados eran plenamente democráticas (aún no se hablaba de participar a niveles de vocal, UTT, etc.) y por tanto estos auténticos delegados obreros por el periodo establecido, de que había de utilizar los medios legales que la Dictadura ponía a nuestro alcance, etc., etc... fueron contestados por un viejo militante de la CNT, que afirmó que en su antiguo sindicato, que respiraba democracia por todas las costuras, no se habían realizado nunca elecciones sindicales. Tan insólita afirmación dejó intrigado al auditorio, rompiendo por un momento la monótona homogeneidad de la conferencia. El viejo anarcosindicalista, dijo que la asamblea de trabajadores de su sindicato nombraba una Junta Sindical sin darle a ello mayor importancia, sin urnas ni investiduras democráticas, a mano alzada, y si a las dos semanas dicha Junta no había respondido a lo que de ella se esperaba, se la revocaba y se nombraba otra sin más ceremonias, así de sencillo.

No sé si el conferenciante o el auditorio fueron capaces tras quedar estupefactos de asimilar la lección que se les daba, por mi parte esta pérdida anecdótica constituye el argumento más serio de todos los que por aquellas calendas se emplearon para oponerse a la participación electoral en la CNS. Ponía sobre el tapete

desde fuera, surge del propio mundo del trabajo. El ejemplo más reciente se nos viene por sí solo a los labios, la Huelga de Roca, sin enlaces, jurado ni CNS, sólo los trabajadores y su Asamblea.

Han pasado muchas cosas desde aquellas elecciones, bastantes han cambiado; sin embargo en el terreno sindical continuamos con el aparato vertical de la CNS y las CC.OO. y la USO siguen viviendo de aquella rifa en la que conjuntamente con el bunker sindical suscribieron todos los números. Con su egoísmo burocrático vienen facilitando a las patronales el conocido juego de no aceptar a los delegados obreros elegidos en Asamblea, por aquello de que los "representantes legales" son otros. En el caso de la Roca de Gava, la cosa fué aún más clara, consistía en imponer a los trabajadores el voto secreto, la urna, la democracia burguesa, en suma, en todo ello mostraron una rara unanimidad la empresa, las patronales, la CNS, las CC.OO. y la USO.

Por eso en los medios libertarios se recibió con alborozo la noticia del Secretariado de la CONC de que las Comisiones Obreras iban a relanzarse con la Semana - las esenciales diferencias entre la democracia burguesa y la democracia directa.

La primera que establece la representación sin control ulterior ni revocabilidad, era el sistema que proponía el esquema electoral de la CNS y que fué acogido con ardor por las CC.OO. y la USO.

La democracia directa explicada por el viejo militante obrero con palabras sencillas no precisa más aclaraciones, es según nuestro concepto la dinámica democrática más genuina de la clase obrera; a través de ella los trabajadores encuentran su fortaleza y su visión, nadie la impone

(continúa en la página 11)

nuestra lucha por la amnistía

Otra vez se ve en el ambiente de la calle, de organizaciones, de instituciones - de varias indoles, presiones para forzar - una amnistía para los presos políticos, ya que el "real indulto" no llegó a satisfacer las aspiraciones del pueblo.

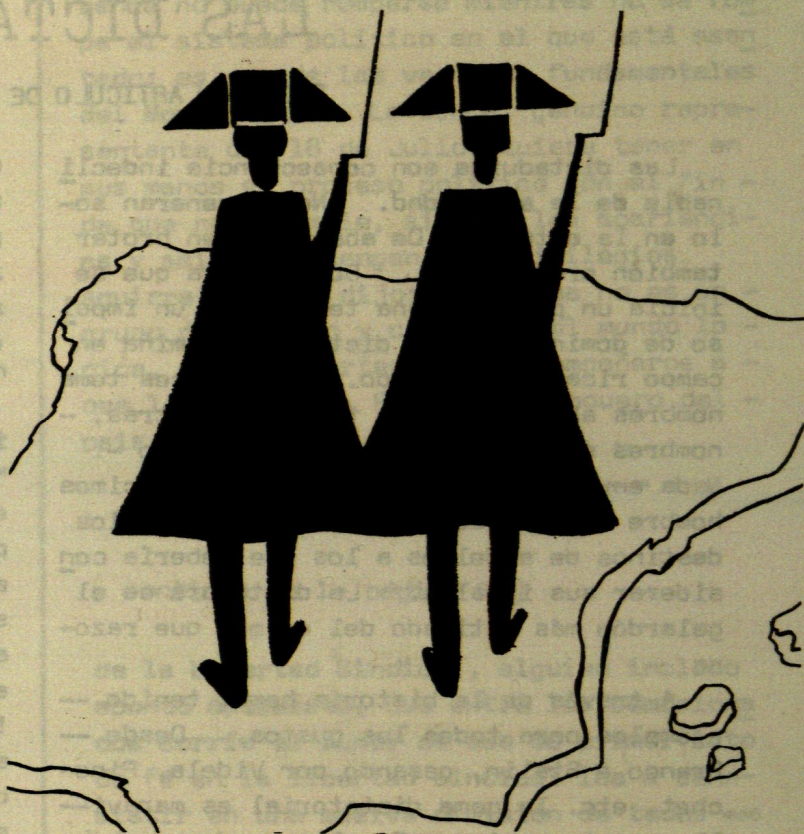
La amnistía política implica una serie de transformaciones políticas, etc. La amnistía social, sin negar a la primera, supone una transformación más profunda del sistema: acabar con las relaciones de producción al servicio del capital, acabar la explotación del hombre por el hombre y el paro obrero, y supone también transformar la cultura de una sociedad clasista y de sus prejuicios y aberraciones.

Vemos que la mayoría de los que piden la amnistía lo hacen como reconocimiento - de que haya unas libertades democráticas. Que no se castigue al "político", pues debe ser un derecho reconocido. Vemos también que se olvida fácilmente al preso "común", considerándolo como un mal menor y - como si el presidio fuera la forma de castigo, cuando en realidad es la sociedad dominante la que obliga a que se le mantenga encerrado allí.

¿Por qué esta diferenciación entre el delincuente común y el delincuente político cuando en el fondo ambos rechazan la ley y impuesta por el dominante? ¿No es política la causa de la delincuencia común?

Si con la llegada de la amnistía "verdadera" el derecho democrático queda arreglado, ¿cómo continuará la sociedad?, ¿habrá quedado solucionado el hecho de que cualquier individuo que transgreda la ley establecida lo haga sin represión y encarcelamiento?

Nosotros estamos en contra de la prisión y luchamos por su supresión. La prisión es un modo de control que sirve, junto con otros medios de control (leyes, escuelas, familia, trabajo, ...) para perpetuar la actual sociedad. Cuando subvertimos - de alguna manera el orden establecido de esta sociedad (el orden capitalista impuesto por una minoría, para asegurar la explotación de la mayoría asalariada) somos encarcelados. Comunes y políticos somos en carcelados porque delinquimos este orden social. Así, en cierto sentido, la distinción entre común y político desaparece, tanto desde el punto de vista del poder co-



mo desde el punto de vista revolucionario (o reaparece a un nivel superior: la necesidad de ambos de ahondar en lo que es la actual sociedad y como transformarla).

Puig Antich y Heinz Chez subvirtieron este orden y fueron asesinados el mismo día. Puig Antich y Heinz Chez son una misma lucha; nuestra lucha por la total transformación de la sociedad.

Amnistía significa para nosotros, la garantía de que el hombre pueda vivir con dignidad en el marco de una sociedad libre y - no supone el olvido de los crímenes y abuso de los que durante cuarenta años han sido los verdugos del pueblo, sino todo lo contrario,, exigimos para ellos la aplicación de la justicia popular revolucionaria.

En estos momentos la amnistía política es para nosotros la libertad de una serie de - compañeros que continúan encarcelados y el comienzo de una lucha por la Revolución Social y la destrucción de todo sistema penitenciario.

Pensar que en la sociedad actual puede haber una justicia justa y no ver que es siempre justicia de clase; pensar que puede haber libertad encasillada, cuadrículada, y no ver que mientras haya poder, autoridad, ... no hay libertad. Pensar que la democracia es una alternativa a la dictadura y no ver que dictadura y democracia son dos formas distintas de la misma dictadura del capital.

la esencia del poder:

LAS DICTADURAS

SEGUN UN ARTICULO DE RICARDO MELLA

Las dictaduras son consecuencia indeclinable de la autoridad. No se generan solo en la altura. De abajo suelen brotar también prepotentes. Dondequiera que se inicia un proceso, una tendencia, un impulso de dominación, la dictadura germina en campo ricamente abonado. Unas veces toma nombres aborrecibles - fascismo - otras, - nombres seductores - del proletariado -. Nada envanece más al pavo real que decimos hombre como verse dueño y directos de los destinos de aquellos a los que debería considerar sus iguales. La dictadura es el galardón más estimado del animal que razona.

A través de la historia hemos tenido -- ejemplos para todos los gustos. Desde -- Franco a Stalin, pasando por Videla, Pinochet, etc. la gama dictatorial es maravillosamente varia. En ella, podemos observar como contra una dictadura se alza un pueblo y engendra otra dictadura. En Portugal por ejemplo, Caetano cae vencido por el MFA cuya cabeza visible es Otelo Saraiva de Carvalho, y este es a su vez derribado por Cunhal y Soares. En la lucha por las dictaduras, triunfa, por más despótico el más decidido. El pueblo tristemente - hace coro, aclama al vencedor, incluso - aplaude la dictadura. No sabría vivir -- sin amo, sin látigo, sin órdenes, consejos recomendaciones, principios. Menos mal - que el dictador no levanta ya una horca en cada esquina. Es más cómodo perseguir, - enviar a los grises, encarcelar, torturar: nos hemos humanizado.

Si en nuestro país, la oposición obtuvo era el poder, con el apoyo incondicional - de los trabajadores y las fuerzas progresivas de la sociedad, la oposición democrática impondría su dictadura a las veinticuatro horas para aplastar las ideas emancipadoras de los trabajadores. ¿Quién puede dudar?

Las dictaduras están en la esencia misma de todo poder y ningún fruto distinto - puede darse de un mismo árbol. Cuando un partido o grupo, por muy buenos, sabios y bienintencionados que sean sus miembros, - se adueñan de una nación, se entregan fre-

néticos a la dictadura. No hay más que - una razón rectilinia y un imperativo omnipotente, su verdad soberana, obligar, forzar, imponer, mandar, aunque se intente -- suavizar con frases como "lo mejor para todos", "en beneficio de la sociedad", "en nombre de la clase obrera", etc.

Por encima de los más bellos propósitos incluso cuando los que se autodefinen como "comunistas" o "socialistas", llevados por el convencimiento de que la conquista del poder positivo mediante la participación - en las elecciones puede hacer cambiar a la sociedad en favor de los trabajadores, se apropian de poder político, del gobierno, a un muera el franquismo! puede suceder un ¡viva la democracia!, pero se cambia de -- amo y nada más, la suerte de los explotados sigue siendo la misma. Es la consecuencia forzosa del ejercicio de la autoridad, del error político que consiste en -- creer de toda necesidad la institución de un poder público, el Estado.

El poder de arriba o de abajo, es fatalmente dictadura, es despotismo, es tiranía. La sola duda sobre lo establecido es rebel día y esta sólo puede enjendrar más abuso autoritario.

La manada de autómatas que hoy grita -- ¡viva el rey! o ¡viva el socialismo! o ¡viva la Pepa! se quedará tan fresca sirviendo al nuevo señor que brille en lo alto. La dictadura será el único fruto visible - de los cambios políticos, mientras el pueblo no pierde los resabios autoritarios y el prejuicio del poder.

Antes de cooperar a falaces redenciones, apoyando Asambleas, Consells, Pataformas - de Organismos Democráticos, es imprescindible consagrarse a difundir el espíritu de independencia, llevando a las inteligencias la idea real de libertad, tanto tiempo escamoteada bajo la ardiente demagogia radical de cualquiera de las escuelas políticas autoritarias, PCE, PSOE, ID, etc.

No se acabará con las dictaduras, ni -- conseguiremos consecuentemente avanzar en el camino de nuestra emancipación, ayudando a nuevos amos, aunque se llamen demócratas, comunistas, socialistas o como sea.

Fructuos Puig

Biblioteca de Comunicación
I Hemeroteca General
CEDOC 300

(continúa de la página 5)

Pero en fin, aparte de estas extravagantes consideraciones, no cabe sino manifestar satisfacción por el hecho de que un — sindicato empiece a desperezarse, paradójicamente en defensa de la pereza, de su lastargo reformista. ¿Volverá el sindicalismo a ser revolucionario, como en los buenos tiempos? Vete a saber.

Y es que se empieza defendiendo la "gandulería" de treinta gatos, se prosigue discutiendo las condiciones de trabajo, poniendo en cuestión y rechazando el control por la dirección, de la producción de los trabajadores... y se acaba luchando por el control, por los trabajadores, de la producción, la Autogestión, la abolición del trabajo asalariado, la mercancía y el Estado, e incluso la cosa puede llegar a la negación — ¡espanto y sobresalto! — del trabajo y la reivindicación del placer como banalidad de base de la existencia humana: "El placer y la ausencia de placer es el límite de lo provechoso y de lo perjudicial", decía ya, hace bastantes siglos, un libinoso gato griego llamado Demócrito (el lector me disculpará que me remonte tan lejos para decir algo que es — ¿o era? — del más elemental sentido común).

No es pues, según el rumbo que tomen — las cosas, cosa baladí este conflicto por un quitame allá estas ratas: el asunto puede traer mucha cola; de momento sólo trae treinta, pero no sería de extrañar que algún día el grito "Gatos, obreros, un mismo combate" hiciese temblar todo el Viejo Mundo. Porque efectivamente es un mismo combate, un combate que está en el corazón de todas las luchas actuales: el combate por el derecho a la pereza.

J. J.

(continúa de la página 6)

pacto han sido los banqueros Eduardo Barréiros, Alfonso Fierro y los miembros de las familias Coca y March por intervención de Cruz Martínez Esteruelas, quien parece ser el gran cerebro político de la operación, a estos últimos se ha sumado el Banco Popular Español por medio de las relaciones de este banco con Fernández de la Mora y ya que Valls Taberner, presidente del Popular, ha reverdecido su antigua amistad con López Rodó. Otro agregado ha sido Ruiz Mateos, presidente de Rumasa

Esta visto que el gran monopolio de la banca no puede romperse mientras no se rompa el sistema político en el que está asentado: es una de las verdades fundamentales del Movimiento. La banca, genuino representante del 18 de Julio, quiere tener en sus manos el proceso político con el fin — de que nada cambie, sino en las apariencias y así se mantengan sus privilegios. Aguirre Gonzalo dijo: "La banca no es un grupo de presión y como todo el mundo lo dice, yo he exhortado a mis compañeros a — que lo seamos". El primer banquero del país lo dijo y va en serio.

(continúa de la página 8)

de la Libertad Sindical, alguien incluso apuntó optimista, que entre los comisionados corría el rumor de que su primer acto de fé en la libertad sindical iba a consistir en una masiva dimisión de todos — los cargos conseguidos en la ya antidiluviana fecha de 1.975. Acto seguido los "sindicalistas de nuevo tipo" iban a pedir a cenetistas y ugetistas, que armados de picos y pelotas fueran a demoler el sindicato franquista. ¡Acaso queda algo — más franquista en estos momentos que la CNSI.

Pero en fin, otra noticia apenas divulgada iba a sacar a anarcosindicalistas y socialistas de esta serie de señuelos y — ficciones sindicales. Las UTT de la CNS van a persistir junto a los diversos Sindicatos Obreros hasta que, esto es lo que se supone, cumplan su "mandato" en 1.979.

¡Un buen relanzamiento de las burocracias de viejo y de nuevo tipo desde luego!

Contrariamente a lo que cabría esperar biológicamente, no son los sindicalistas de "viejo tipo" como los de la CNT, perfectamente estables en su horizontalidad de clase los que precisan de aparatos ortopédicos cervicales que les mantengan — erectos, sino aquellos que vivieron y crecieron junto al edificio jerárquico de — la CNS, los "nuevos sindicalistas". De tal forma que hoy nos resulta imposible saber a ciencia cierta quien es el — que aguanta al otro.

HORACIO SEGUI

— Colectivo de la CNT —

LEE, COMENTA Y DIFUNDE



LA PRENSA LIBERTARIA